



我国区域高校图书馆西文期刊保障体系实证研究

——以华东五校图书情报学为例

□刘凤仪 叶继元*

摘要 利用引文分析法,对2018—2020年我国图书情报学领域被Web of Science来源期刊收录论文进行引文统计,总结引文类型、来源及出版商,以华东五校图书馆西文电子期刊馆藏为例,分析我国华东区域高校图书馆针对西文文献信息资源的保障现状。研究表明,华东五校图书馆的图书情报学领域西文期刊文献保障率较高,但各图书馆资源建设重点不同。由此提出从学科建设出发,以点带面、以面带片完善西文文献资源保障体系等建议。

关键词 信息资源 资源保障 西文文献 图书情报学 引文分析 华东五校

分类号 G255.2

DOI 10.16603/j.issn1002-1027.2021.02.004

1 引言

我国科研不断发展,对文献资源的要求也随之提高,外文文献更是了解国际科研现状的重要途径之一。外文期刊包括西文、俄文、日文等非中文的期刊,而西文期刊则是指拉丁文字的期刊。近年来,外文期刊库的价格逐年上涨,经费紧张一直是我国高校图书馆资源建设中的主要问题之一,文献保障体系在新时代面临重构挑战。了解现阶段我国高校图书馆西文期刊文献保障体系现状是重构建设的重要一环。

随着华东地区经济的一体化发展,高校发展也逐步一体化,“华五”已成为一个专用名称,指复旦大学、南京大学、上海交通大学、浙江大学和中国科技大学。2019年华五教学协作中心成立,意味着其教学资源建设也将一体化发展。长江三角洲地区在我国占据重要地位,汇聚众多优秀高校,其地理位置、师资力量、科研成果、经济水平处于全国领先地位,其高校文献资源建设势必影响对口支援的西部高校,进而影响到全国高校。因此,本文通过引文分析法分析我国图书情报学(以下简称图情)领域Web of Science引文数据库(简称“WoS数据库”)来源期刊收录的文献的引文情况,对照华东五校图书馆馆

藏西文电子期刊,分析华东地区西文期刊保障情况,以为华东地区外文文献保障体系重构提出可行方案,供全国文献保障体系重构参考。

2 研究现状

2.1 相关概念阐述

文献保障率与文献覆盖率的含义有所不同。文献覆盖率指某类出版物的购入量在该类出版物总量中所占的比重^[1]。文献保障率则侧重于对用户需求的满足程度^[2]。蒋鸿标认为文献保障率是某一区域内文献收藏完备程度的一个比率,不同于人均文献占有量^[3]。陈红将文献保障率表达为:(文献拥有量+可获取的文献)/读者文献需求总量*100%^[4]。

学者在撰写论文时,需要阅读大量文献,将对研究有价值的文献记录下来,形成参考文献,就是说参考文献一定是满足作者需求并被深度利用的文献。因此,本文通过统计与分析被收录文献的参考文献及其所属期刊,对照华东五校图书馆馆藏,进而探讨我国高校图书馆西文期刊保障率是否合理。

2.2 相关研究回顾

1957年,国务院颁布《全国图书协调方案》,宣

* 国家社会科学基金重大课题“新时代我国文献信息资源保障体系重构研究”(编号:19ZDA346)、南京大学图书馆学亮点工程项目“中国高校图书馆质量评价研究”成果之一。

通讯作者:叶继元,ORCID:0000-0002-4232-8923,邮箱:yejiyuan@nju.edu.cn。



告我国文献资源共建共享建设的开启。改革开放后,文献资源建设更是进入了一个新的阶段。

我国文献资源建设大致可分为四个阶段:1949—1965年的起步阶段;1966—1980年代末的停滞及恢复阶段;1990年代的发展时期;21世纪以来的繁荣时期。1990年代的研究指出,该阶段文献资源建设存在诸多问题:经费不足,书价飞涨;各自为政,文献资源重复建设严重;西文期刊购置量不足;国内文献信息资源建设整体上滞后于信息网络建设。研究还指出,仅仅依靠各图书情报机构相互之间的协作与协调是远远不够的,还需要建立一个统筹协调机构^[5-8]。该阶段的研究可以分为两大类:一种是对中国高等教育文献保障系统(简称“CALIS”)的阐述,如李晓明阐述了CALIS在“九五”期间的主要任务^[9]。董成泰介绍了CALIS建设中文献资源建设与资源网建设,以及我国文献保障体系建设应注意的问题^[10]。另一种则是对各地区文献资源保障体系的研究。以上研究对外文文献的阐述不多。

21世纪以来,我国有关文献资源保障体系建设的研究得到发展,研究涉及文献资源的协调建设、共建共享、合作发展馆藏、外文资源布局等。研究对象多集中在各大高校。如侯利娟等通过对复旦大学数学科学在2011—2015年间被SCI收录文献的引文进行分析,提出要重视电子资源的发展与学科前沿的追踪^[11]。薛小婕等通过调研CASHL外文文献采购情况、途径等,指出经费不足、采购途径单一、读者范围小等阻碍外文文献采购的三大因素,认为应该在“一带一路”的政策下,建立西北高校外文文献共建共享联盟,积极获取经费,拓展采购途径等^[12]。

相比国内研究,国外有关研究在理论和实践上有更为突出的成就。布拉德福文献集中与分散定律、普莱斯指数、加菲尔德定律、二八定律、藏书零增长定律,为文献资源保障体系建设架构了坚实的基础。实践上,美国国会图书馆、纽约公共图书馆等在1942年开展的法明顿计划中,联合五十个高校图书馆进行合作采集项目,以期解决外文文献匮乏的问题^[13-14]。日本通过日本科学技术振兴机构(Japan Science and Technology Agency)建立了本国最完善的科技信息体系,拥有数十种科技信息数据库。

引文本身是对文献的一种深度利用,一定程度上能反映出学者的文献需求,引文能分析著作之间

的联系,这种联系一方面可以用于文献检索,另一方面也可以探讨科学中的认识层面与社会层面的相互关系^[15],因此,引文分析法也被逐步应用到信息资源保障体系的研究当中。但要注意的是,应合理利用引文数据。叶继元指出:“引文在简单评价、宏观评价、粗略评价、形式评价等评价目的中,是简洁、省力省时的,是可以使用的,但在复杂评价、微观评价、精细评价、质量评价等评价目的中,则只能供精细评审的同行专家在评价时分析、参考、验证,不能替代同行专家的评价”^[16]。目前,WoS数据库为引文分析者提供了真实可靠的来源数据,也让引文分析法更加成熟。与其他方法相比,在宏观层面上,引文分析法因引文自身特点及其数据来源的可靠性更具解释力和信服力。尽管有研究通过引文分析探讨我国外文文献保障现状,如侯利娟、郝群等通过分析2011—2015年复旦大学数学学科发布在SCI数据库中的文章的引文,调研本校文献资源保障情况,指出要及时更新电子及纸质资源^[11]。黄体杨等通过对云南省生物科学在2000—2012年发表在SCIE上的文献进行引文分析,归纳区域外文文献保障情况,认为云南省外文文献保障工作应加强馆间合作,注重文摘型数据库的采购^[17]。但研究主要集中在单个图书馆馆藏,分析特定区域高校图书馆的研究并不多。

除此之外,随着科技的急速进步,用户需求不断更新,我国文献保障工作也在快速发展,部分研究的数据无法体现研究者的实时需求,也不能代表某一单位或某一区域文献保障体系建设现状。因此,本文利用引文分析法,以华东区域五所高校图书馆为样本,分析我国图情领域2018—2020年刊登在WoS来源期刊上的西文论文参考文献,并分析期刊参考文献的出版商与代理商,进一步探讨华东区域西文文献保障现状,并提出相关建议。

3 数据收集与分析

3.1 数据收集

文章使用WoS数据库,将地点限定为“China”,将研究领域限定为“图书情报学”(Information Science & Library Science),检索时间跨度为2018—2020年,文献类型选择“Article”和“Review”数据库选择SCI-EXPANDED,SSCI,A&HCI,语种限定为“English”,排除俄文、日文等非西文语种,检



索时间为2020年7月13日,共检索到文献1632篇。

点击每篇文献,选中所有参考文献,1632条文献共获得53091条引文记录,导出记录时,受到需要分析字段的影响,仅导出被WoS收录的引文数据,共计52310条。由于网页、系统原因,导致最后56条记录无法输出,最终共导出记录52254条,时间跨度为1984—2020年,篇均引文量为32篇,其中期刊论文是主要的引文类型,占全部引文的79.7%,具体数据如表1所示。

表1 主要的引文信息源类型

引文信息源类型	数量	比重
期刊	41646	79.7%
图书与会议论文	6114	11.7%
综述	3031	5.8%
社论	993	1.9%
快报	314	0.6%
新闻条目	68	0.1%
其他(软件审评、艺术展览评论、索引、诗集等)	88	0.1%
总计	52254	100%

3.2 数据分析

52254条记录共得到6381个来源,删除无效来源,查重,排除期刊更名的情况,共得到6108个来源,其中被引次数大于7的来源占全部来源的80%,由表1可知,期刊占全部引文类型的79.7%,因此,本文以被引次数大于7的期刊参考文献为研究对象,共得到858个来源。查询858个信息源的出版商,共得到193条记录,合并相同出版商的不同名称,共得到106条记录。

3.3 引文来源分析

106条记录中,有9种期刊被引频次突破千次,28种超过百次。表2为被引频次大于200的出版商及其出版并被引用的期刊的数量,表3为各个出版商中被引频次靠前的期刊及其被引频次。从表2、表3可以得到以下特征:

(1)五大国际权威学术期刊出版商,即Elsevier、Springer、Wiley、Sage、IEEE,出版的期刊被引频次为21030,占总被引频次的40.2%,共收录

期刊489种,占比57.0%。可见,被引期刊分布比较集中,每份期刊被引频次较高,被引文献同样比较集中。

表2 重要出版商及其被引频次一览

出版商	频次	期刊数量
Elsevier	10444	182
Wiley	3681	92
Springer	3228	91
Sage	2596	77
Informa	1643	9
Emerald Group Publishing	1546	37
Routledge Journals	1343	58
Taylor & Francis	1306	30
Oxford Univ Press	1119	32
IEEE	1081	47
Amer Psychological Assoc	891	32
Soc Inform Manage-Mis Res Cent	765	1
ACAD Management	643	5
Academic Press	543	28
Public Library of Science	391	5
Assoc Computing Machinery	365	12
Nature Publishing Group	313	6
MDPI	266	9
American Association for the Advancement of Science	229	1

表3 主要出版商出版期刊一览

出版商	期刊	被引频次
Elsevier	Information & Management	592
	International Journal of Information Management	576
	Research Policy	447
	Journal of Informetrics	419
	Journal of Business Research	414
	Decision Support Systems	396
Wiley	Journal of the American Society for Information Science and Technology	489
	Journal of the Association for Information Science and Technology	404
	Strategic Management Journal	332

出版商	期刊	被引频次
Springer	Scientometrics	1503
	Journal of the Academy of Marketing Science	122
	Journal of Business Ethics	103
Sage	Journal of Marketing Research	290
	Journal of Marketing	285
Informs	Information Systems Research	580
	Management Science	502
	Organization Science	292
	Marketing Science	205
Emerald Group Publishing	Journal of Knowledge Management	229
	Journal of Documentation	174
	Online Information Review	158
Routledge Journals	Journal of Management Information Systems	399
	Annals of the Association of American Geographers	63
	Health Communication	54
Taylor & Francis	International Journal of Geographical Information Science	420
	European Journal of Information Systems	203
	Behaviour & Information Technology	95
Oxford Univ Press	Journal of Consumer Research	282
	Journal of the American Medical Informatics Association	117
	Journal of Computer-Mediated Communication	100
IEEE	IEEE Transactions on Knowledge and Data Engineering	126
	IEEE Access	81
Amer Psychological Assoc	Journal of Personality and Social Psychology	264
	Journal of Applied Psychology	262
	Psychological Bulletin	112
Soc Inform Management Res Cent	Mis Quarterly	765

出版商	期刊	被引频次
Aacd Management	Academy of Management Journal	378
	Academy of Management Review	217
Academic Press	Organizational Behavior and Human Decision Processes	86
	Journal of Biomedical Informatics	57
Public Library of Science	Plos One	349
Assoc Computing Machinery	Communications of the ACM	163
Nature Publishing Group	Nnature	205
MDPI	Isprs International Journal of Geo-Information	87
	Sustainability	57
American Association for the Advancement of Science	Science	229

(2)除去 Oxford Univ Press、Nature Publishing Group 这样专业的出版商,机构、协会也有自己的出版物,虽出版物数量不多,但被引频次较高。表 4 为被引频次大于 100 的非专业出版商。

表 4 被引频次大于 100 的非专业出版商

出版商	被引频次	期刊数
Informs	1643	9
Amer Psychological Assoc	891	32
Public Library of Science	391	5
Assoc Computing Machinery	365	12
American Association for the Advancement of Science, AAAS	229	1
Assoc Information Systems	180	2
Amer Economic Assoc	178	3
Lomonosov Moscow State Univ	146	1

(3)来源不局限于图情领域。被引频次较高的来源中有不少属于与图情领域有关联的交叉学科,如计算机科学、经济学、社会学、心理学、运筹学、医学等。其中,图情领域与计算机科学、经济学、社会学有密切的联系和合作。

3.4 华东五校西文文献保障体系现状分析

以华东五校图书馆馆藏电子西文期刊为样本,

2021年第3期
大学图书馆学报



调查其西文文献保障现状。需要特别说明的是,有些馆藏纸本西文期刊是全文数据库来源期刊的复本,有些是数据库的电子期刊馆藏的一种补充,目前五家图书馆或多或少还订购一定数量的纸本西文期刊。有关纸本馆藏的调研,笔者将另文详述。

3.4.1 五所高校西文期刊数据库购买现状

复旦大学、南京大学、上海交通大学、浙江大学,中国科学技术大学分别拥有 96、66、106、100、73 个西文期刊库,五所院校共订购 197 个,远大于单个高校所订购的数量,每所高校都有其侧重的学科。表 5 为五所高校图书馆都订购的部分数据库。

表 5 五所高校同时订购的数据库(部分)

数据库	数据库
RSC	Taylor & Francis
Wiley	NSTL
Elsevier	Springer
Sage	IEEE
ACS	EBSCO
Emerald	Gale
HeinOnline	JSTOR
Kluwer	ProQuest

通过对比这些数据库收录的期刊和检索得到的期刊,其中 85 个期刊库对本文涉及的引文有所帮助。

3.4.2 CASHL、NSTL 保障体系分析

2020 年 8 月 9 日,笔者分别登录中国高校人文社会科学文献中心(简称“CASHL”,网址为 <http://www.cashl.edu.cn>)、国家科技图书文献中心(简称“NSTL”,网址为 <https://www.nstl.gov.cn>),调研两个中心的西文期刊保障现状,结果显示:85 种期刊中,CASHL 未收录的有 42 种,这些期刊的被引频次为 1522,文献保障率为 95.1%;NSTL 未收录的有 178 种,被引频次为 4932,文献保障率为 79.3%。部分未收录期刊如表 6 所示。

CASHL 西文文献保障率明显优于 NSTL,因为图情学科在我国早期与教育学密切相关,与人文社科类学科有着天然的联系,而 NSTL 西文资源更侧重于科学技术类,这一特征是导致这一结果的主要原因之一。CASHL 保障率超过 95%,且未收录期刊的被引频次占比不大,基本能保障我国图书情报领域的研究需求。

表 6 三大文献传递系统被引频次前五的未收录期刊

文献传递系统	来源	被引频次	出版商
CASHL	Electronic Commerce Research	30	Spinger
	Knowledge Discovery and Data Mining	30	Springer-Verlag Berlin
	Future Generation Computer Systems—the International Journal of eScience	27	Elsevier
	ACM Transactions on Intelligent Systems and Technology	26	Assoc Computing Machinery
	IEEE Transactions on Services Computing	21	IEEE Computer Soc
NSTL	Management Science	502	Informa
	Research Policy	447	Elsevier
	Journal of Marketing	285	Sage Publications Inc
	Information Systems Journal	158	Wiley
	America	146	Lomonosov Moscow State Univ

3.4.3 华东五校所购数据库西文期刊保障率分析

从上述分析可知,华东五校图书馆共购买 197 个数据库,其中 85 个能为学者提供引文帮助。为进一步探讨这 85 个数据库的文献保障率,初步了解西文纸质期刊的订购意义,本文将 CASHL 未收录的 42 种期刊再次在 85 个数据库中进行检索。

经过对比分析,85 个数据库收录了 CASHL 未收录的 42 种期刊,主要涉及数据库包括 IEEE、ACM、Springer、EBSCO、Cambridge Core、Elsevier 等。华东五校图书馆基本能通过电子期刊保障我国图情领域学者的西文期刊需求,纸质西文期刊更多起到在馆阅读、备份等作用。

3.5 研究误差

本次研究中有五种情况都会对数据的全面性和准确性造成影响,可能导致最后得到的结果有所偏差:(1)数据库仅选择 WoS 核心数据库中的 SCI-Expanded,SSCI,A&HCI。(2)检索语种限定为西文,语种单一。(3)手动收集参考文献不可避免地存在遗漏和重复的现象。(4)部分参考文献在 WoS 中没有记录,甚至标题缺失,收集的数据最后 56 条无法导出。(5)文献保障率计算公式中“用户需求量”



应同时包括用户的显性需求及隐性需求,本文分析被收录文献的引文更多地以用户显性需求为依据,无法估计用户隐性需求。

4 总结与建议

通过分析我国 2018—2020 年被 WoS 来源期刊收录文献的参考文献,发现期刊、图书与会议论文是主要被引对象,通过对引文来源的分析,可以发现以下特点:(1)参考文献集中在少数几个出版商,五大出版商出版的被引来源占据了所有信息源的一半左右;(2)专业领域内的协会、机构的出版物也受到图书情报领域学者的喜爱,尽管这些协会、机构的出版物普遍不多,部分甚至仅有一种出版物,但其被引量非常高;(3)跨学科研究多,涉及的期刊不局限于图书情报领域;(4)华东五校图书馆西文期刊数据库保障率较高,基本囊括所有重要西文期刊库,CASHL 西文期刊保障率达 95% 以上,且五所高校图书馆重点建设方向不同。

针对华东地区五所高校图书馆西文期刊保障率以及保障特征,本研究提出从学科建设出发,以点带面、以面带片完善华东地区西文文献资源保障体系的建议。

4.1 以学科建设为中心,完善各校西文文献保障体系

从用户需求出发,以学科建设为中心,已经成为文献资源保障体系建设必须遵守的原则之一。有研究显示,高校图书馆资源建设逐渐从对“量”的简单要求转变为对学科文献资源保障“量与质”的双重要求^[18]。实证研究同时表明,跨学科研究逐渐普遍,单一领域的文献无法再满足研究需求。种种现象表明,用户对文献资源的要求越来越高。但资源建设经费紧张、西文期刊库价格不断上涨一直是全球文献资源保障建设中存在的主要矛盾与阻碍。综上,本文认为各校图书馆应以学科建设为中心,完善重点领域的文献保障体系。

华东五校优势学科有所不同,图书馆西文期刊库购买的侧重点也有所差异。本文认为,华东五校图书馆应该以一级学科为纲领,根据优势学科以及各校图书馆的购买能力,承担不同学科及其相关领域的文献保障建设。在购买主流刊物的同时,着重建设中小型出版社出版的较为冷门但有一定被引量的刊物,完善西文期刊资源,为之后的联合发展打下坚实的资源基础。

4.2 五校联合,全面保障外文献

调查发现,不管是各馆自购的西文期刊,还是 CASHL,针对图书情报的西文期刊保障率较高。不同高校的西文期刊保障侧重点有所不同,比如浙江大学与上海交通大学图书馆医学方面的西文期刊库建设有明显优势。因此,各校图书馆可以利用优势学科不同的特点,合作共赢。

图书馆之间文献共享的方法主要有文献传递、馆际互借、联合采购等方法,华东五校地理位置接近,交通方便,运输成本不高,为文献共享创造了良好的外部条件。因此,华东五校应加强图书馆之间外文文献保障体系构建的联系和合作,不仅可以通過资源互补来完善自身外文文献保障体系中缺乏的资源,还能避免重复构建。在建立本校完善的资源保障体系之余,形成联系紧密、合作有序、共赢互惠的外文文献保障区域先锋联盟。

4.3 加强与华东地区其他高校图书馆的合作,形成完善的区域联盟

华东地区坐拥众多优秀高校,其类型不同,优势学科也不同,图书馆资源丰富,能在五校联盟的基础上,进一步健全华东区域外文文献资源保障体系。

以五校为中心,在维持区域先锋联盟正常且高效运转的情况下,着手调查各个地区外文文献保障现状,形成省级、市级联合子网,并将中心馆部分保障任务向其他馆转移,形成五校先锋联盟网络下的联盟子网。

当先锋联盟网络与联盟子网都能在各自网络区间内满足 95% 以上的用户外文文献需求时,逐渐加强子网成员之间的合作,最终形成完善的华东区域高校图书馆外文文献保障体系。

5 结语

本文通过分析图情领域 2018—2020 年被 Web of Science 来源期刊收录的文献引文,总结我国图书情报领域的引文来源特征,并与华东五校图书馆购买的西文期刊库进行对比,得到其西文文献保障的特点与存在的问题,指出以点带面、以面带片强化华东区域的西文及外文文献保障体系,以华东区域高校图书馆为龙头,分阶段建设华东区域先锋联盟、联盟子网,最后完善整个华东地区外文文献保障体系的高校图书馆联盟网络,以期在我国高校图书馆外文文献保障体系的重构建设中起到带头作用。



参考文献

- 汪继南.覆盖率与复本量[J].大学图书馆学报,1990(3):45—47,50.
- 汪继南.文献保障率的微观观照[J].上饶师专学报,1994(4):87—92.
- 蒋鸿标.藏书建设中的文献保障率与满足率研究[J].国家图书馆学刊,2013,22(1):18—25,46.
- 陈红.传播学视角下的高校图书馆导读体系构建[M].长春:吉林大学出版社,2017:134.
- 刘省泉,曹臻.中国文献资源建设理论研究述评[J].中国图书馆学报,1997(5):61—65.
- 肖希明.我国文献资源保障体系论纲[J].图书馆,1996(6):8—12.
- 费业昆.中国科技大学文献信息资源建设现状及对策分析[J].大学图书情报学刊,1997(2):16—17,29.
- 刘海君.CALIS与高校网络信息资源建设[J].图书馆学研究,1999(6):17—18.
- 李晓明.“中国高等教育文献保障体系”项目正式启动[J].大学图书馆学报,1999(1):2.
- 董成泰.关于“211工程”文献信息资源网建设的构想[J].情报学报,1996(1):40—45.
- 侯利娟,郝群,张立彬.高校图书馆外文文献资源保障研究——以复旦大学数学学科为例[J].图书馆,2018(1):92—100.
- 薛小婕,宋戈,赵发珍,等.“一带一路”倡议背景下外文文献资源保障探索——基于CASHL西北区域高校的调查分析[J].大学图书馆学报,2018,36(5):52—57,72.
- Gibb I P. Foreign book procurement: the decennial Farmington Plan survey and afterwards[J]. Journal of Documentation, 1960, 16(1):1—9.
- Wagner R D. A history of the Farmington Plan[J]. Library Collections Acquisitions & Technical Services, 2002, 27(1):132—133.
- 尤金·加菲尔德.引文索引法的理论及应用[M].侯汉清,陆宝树,马张华,等,译.北京:北京图书馆出版社,2004:序3.
- 叶继元.“SCI至上”的要害、根源与破解之道[J].情报学报,2020,39(8):787—795.
- 黄体杨,余光岚,赖毅.高校图书馆区域外文文献保障实证研究——以云南生物科学引文分析为例[J].图书馆论坛,2014,34(11):49—56.
- 刘婧.面向“双一流”建设的江苏省本科高校馆藏图书资源配置现状分析[J].图书情报研究,2019,12(4):105—110.

作者单位:南京大学信息管理学院,江苏南京,210093

收稿日期:2020年9月17日

修回日期:2020年12月27日

(责任编辑:支娟)

An Empirical Study on the Guarantee System of Western Literature in Regional University Libraries in China

—Taking the Information and Library Science of the Five Schools in East China as an Example

Liu Fengyi Ye Jiyuan

Abstract: This paper analyzes the citations of papers in the field of information and library science in China that have been included in the source journals of Web of Science from 2018—2020 by using citation analysis method, summarizes the types, sources and publishers of the citations, and analyzes the status quo of the literature guarantee of university libraries against western literature information resources by taking the libraries of five schools in east China as an example. The study shows that in east China, the guarantee rate of foreign literature in the field of information and library science is relatively high, but the focuses of library resources construction are different in each university. Therefore, suggestions are put forward to improve the guarantee system of foreign language resources by starting from discipline construction.

Keywords: Information Resources; Resources Guarantee; Western Literature; Information and Library Science; Citation Analysis; Five Schools in East China